

Nr postępowania: ZP.272.11.2019**Wykonawcy w postępowaniu****Odpowiedzi na pytania****Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Przebudowę i modernizację Szpitala Powiatowego w Pruszkowie – Etap II**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29.01.2014 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia odpowiedzi na postawione pytania

Pytanie 1. Pkt. 1,17Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z obsługą archiwum jedynie plików w standardzie DICOM 3.0?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Pytanie 2. Pkt. 5Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu prowadzenia archiwum w systemie PACS dokumentów MS Office?

Odpowiedź
Jak w SIWZ. Oczekiwane jest rozwiązanie szersze niż sam system PACS.

Pytanie 3. Pkt. 6Czy Zamawiający dopuście rozwiązanie bez możliwości importu z email oraz załączników z programów pocztowych do systemu PACS?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Pytanie 4. Pkt. 9Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu by system PACS był kompatybilny z niewspieranym już technicznie i serwisowo systemem operacyjnym Windows XP?

Odpowiedź
TAK, ale wymaga wsparcia wszystkich wspieranych systemów z rodziny Windows Professional.

Pytanie 4. Pkt. 11Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie działające w oparciu o niekomercyjną bazę danych PostgreSQL?

Odpowiedź
TAK, pod warunkiem że Wykonawca przez cały okres gwarancji udzieli gwarancji na poprawne działanie tej bazy i dostarczać będzie naprawy wszelkich usterek tej bazy na takich samych warunkach jak dostarczonego programu VNA.

Pytanie 5. Pkt. 18Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości obsługi spod systemu PACS systemu sieciowego skanera szczelinowego?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Pytanie 6. Pkt. 25,26 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez funkcji kąta biodra, obsługi Dicom Hanging Protocols?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Pytanie 7. Pkt. 27Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości stworzenia własnego podziału na kategorie zapisywanych dokumentów oraz obrazów?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Pytanie 8. Pkt. 31 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez obsługi przycisków nożnych do kart video?

Odpowiedź
NIE

Pytanie 9. Pkt. 32Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez obsługi odbierania badań EKG i spirometrii w formacie PDF?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Pytanie 10. Pkt. 33,34Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez funkcji gromadzenia i jednolitej prezentacji oraz dodania plików wszystkich badań pacjenta w zintegrowanym multimedialnym rekordzie medycznym?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Pytanie 11. Pkt. 38Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu by aplikacja wyposażona była w natywną aplikację na urządzenia mobilne iOS/Android w zakresie przeglądania dokumentów i zdjęć jak i zapisywania dokumentów i fotografii medycznych?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Dotyczy załącznika do SIWZ – Robot systemu do nagrywania płyt
Pytanie 12.pkt. 1Prosimy o informację co Zamawiający ma na myśli w zakresie oznaczenia/obsługi VNA?

Odpowiedź
Jak w SIWZ. Obsługa nagrywania minimum zdjęć DICOM.

Dotyczy załącznika do SIWZ – System RIS zintegrowany z archiwum badań cyfrowych PACS.
Pytanie 13. Pkt. 8Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez funkcji prezentacji miniatury wykonanych badań obrazowych, a po wybraniu wskazanego obrazu serii zarchiwizowanej w PACS prezentującej tą serię w przeglądarce diagnostycznej?

Odpowiedź
Jak w SIWZ. Zamawiający oczekuje zintegrowanego rozwiązania RIS/PACS/VNA.

Pytanie 14. Pkt. 11Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu opcji usunięcia opisu badania?

Odpowiedź
NIE. Jak w SIWZ.

Pytanie 15. Pkt. 21
Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu by aplikacja działała prawidłowo w niewspieranym już technicznie i serwisowo systemie Windows XP PRO?

Odpowiedź
TAK, ale Zamawiający oczekuje prawidłowego działania na wszystkich systemach Windows Pro wspieranych przez producenta systemu.

Pytanie 16. Pkt. 22Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości elektronicznych rozliczeń za diagnostykę obrazową z płatnikiem publicznym NFZ?

Odpowiedź
Jak w SIWZ.

Pytanie 17. Pkt. 23Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości podpisów elektronicznych opisu badań?

Odpowiedź
NIE

Pytanie 18

Dotyczy

Możliwość importu z e-mail oraz załączników z programu pocztowego (np. badania podpisane cyfrowo PDF z opisem radiologicznym)

Prosimy o dokładniejsze opisanie mechanizmu importu badań z e-mail. W obecnym stanie zapis nie jest jasny do wykonawcy.

Odpowiedź
Jak w SIWZ. Zamawiający nie wyklucza w przyszłości współpracy z różnymi firmami zdalne opisującymi badania radiologiczne i dopuszcza też możliwość odbioru skanów skierowań lub innych dokumentów medycznych wysyłanych drogą elektroniczną z wykorzystaniem protokołów e-mail, np. w obrębie placówki. Zamawiający nie precyzuje sposobu działania, ale oczekuje łatwego dla użytkownika sposobu dołączenia załącznika do pacjenta w programie, dlatego Wykonawca może realizować wymaganie jako rozszerzenie na przykład łączące się ze skrzynką pocztową IMAP

czy też w inny sposób niekłopotliwy dla użytkownika, wyświetlający do zaimportowania załączniki z e-mail bezpośrednio w programie, aby możliwe było wybranie załącznika i wskazanie pacjenta z poziomu programu, bez dodatkowych zbędnych kliknięć uciążliwych dla użytkownika, bez ręcznego pośredniego zapisywania załączników przez użytkownika (bo zwiększa to ryzyko pomyłki użytkownika).

Pytanie 18

Dotyczy

Możliwość stworzenia własnego podziału na kategorie zapisywanych dokumentów oraz obrazów.

Prosimy o podanie przykładu takiego podziału na kategorie.

Odpowiedź

Jak w SIWZ i pozostałymi odpowiedziami na pytanie. Rozszerzalny słownik, np. Skierowanie, Opis badania, itd.

Pytanie 19

Dotyczy

Obsługa przycisków nożnych 2 przyciskowych (np. START/STOP, SCREEN) do obsługi karty video grabbing podłączanej do toru wizyjnego urządzenia

Czy Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie np. przycisk Bluetooth

Odpowiedź

Jak w SIWZ.

Pytanie 20

Dotyczy

Możliwość dodania do rekordu medycznego pacjenta dowolnego pliku zapisanego w folderze za pomocą menu kontekstowego systemu operacyjnego „Wyślij do...”

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta systemu.

Odpowiedź

Jak w SIWZ. Wykonawca może wykonać równoważne rozwiązanie (np. przez mechanizm Drag & Drop do okna głównego programu) i zdaniem Zamawiającego podobne funkcje występują w wielu programach. Chodzi o łatwość użycia dla użytkownika i ograniczenie ryzyka pomyłki przez użytkownika, tj. Użytkownik wskazuje plik, który chce dodać, wyświetla się menu kontekstowe, a dalszą pracę wskazania miejsca załączenia przejmuje program, w którym następuje wyszukanie i wskazanie pacjenta i możliwość opisanie typu dokumentu, bez konieczności wskazywania ponownie lokalizacji pliku.

Pytanie 21

Dotyczy

System wyposażony jest w natywną aplikację na urządzenia mobilne do przeglądania w ramach sieci LAN placówki dokumentów i zdjęć zgromadzonych w archiwum VNA; obsługa co najmniej iOS oraz Android.

System wyposażony jest w natywną aplikację na urządzenia mobilne do zapisywania w ramach sieci LAN zdjęć placówki dokumentów i fotografii medycznych bezpośrednio do rekordu medycznego pacjenta archiwum VNA; obsługa co najmniej iOS oraz Android.

Czy Zamawiający dopuści dostęp do systemów za pomocą urządzeń mobilnych z wykorzystaniem przeglądarki internetowej na systemach iOS oraz Android.

Odpowiedź

Jak w SIWZ.

Pytanie 22

Dotyczy

Możliwość podłączenia do Systemu sieciowego skanera szczelinowego z funkcją wyszukiwania i wskazywania rekordu pacjenta w bazie Systemu, który po zeskanowaniu bez konieczności podłączania do komputera wysła skanowane dokumenty bez potrzeby uruchamiania komputera do Systemu. Podać model(e) skanerów. Wraz z systemem zostanie dostarczony 1 urządzenie do skanowania dokumentacji medycznej (np. zewnętrzne skierowania na tomografię).

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź

Jak w SIWZ. Według informacji Zamawiającego Wykonawca może skontaktować się z dystrybutorami / producentami skanerów szczelinowych i wykonać taką integrację; Zamawiający

dokonał weryfikacji możliwości skanerów i posiadają one możliwość nawet wysyłki dokumentu do systemów chmurowych, a dodatkowo Zamawiający nie precyzuje w jaki sposób ma być funkcja zrealizowana. Wybór skanera jest w gestii Wykonawcy.

Pytanie 23

Dotyczy

System prezentuje miniatury wykonanych badań obrazowych, a po wybraniu (np. przez kliknięcie) wskazanego obrazu serii zarchiwizowanej w PACS prezentuje tą serię w przeglądarce diagnostycznej systemu archiwum badań i PACS dla danego pacjenta z możliwością dostępu do innych zarchiwizowanych badań tego samego pacjenta (tzw. desktop integration – do opisywania badań diagnostycznych i obsługi przeglądarki diagnostycznej służy ten sam komputer, klawiatura i mysz).

Czy Zamawiający jako rozwiązanie równoważne dopuści miniatury dostępne w systemie PACS?

Odpowiedź

Jak w SIWZ.

Pytanie 24

Dotyczy

Cały System archiwum VNA jest wyrobem medycznym co najmniej klasy IIa, którego producent posiada certyfikat zarządzania jakością ISO 13485

Zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji wyrobów medycznych systemy VNA nie są wyrobami medycznymi. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym systemy PACS/RIS są wyrobami medycznymi w klasie II a system VNA nie.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, żeby system VNA wraz z PACS będącym wyrobem medycznym klasy IIa został wyprodukowany przez producenta posiadającego certyfikat zarządzania jakością ISO 13485. W szczególności system ma umożliwiać w przyszłości archiwizację wyników z systemów EKG, spirometrii, punktowych aparatów RTG stosowanych w stomatologii, które są wyrobami medycznymi.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/ Grzegorz Bełłowski