

Nr postępowania: ZP.272.19.2019**Zawiadomienie****Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów jednorazowego użytku**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu postępowania w określonych częściach zamówienia

Część 1**Białmed Sp. z o. o.****ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35****02-546 Warszawa****Cena 79.777,41 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Białmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.****Część 2****ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze****Cena 86.566,70 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 3

Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena 19.407,60 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 4

ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena 9098,70 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	---------------------------------	---	------------------

1.	ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100
----	--	----	----	-----

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 5

Białmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Cena 72.833,58 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Białmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 6

ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena 24.684,22 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	---------------------------------	---	------------------

1.	NEOMED Polska Sp. z o. o., Sp. k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	57,93	40	97,93
2.	Sorimex Sp. z o. o., Sp. k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	54,99	40	94,99
3.	ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 7

POLMIL Sp. z o. o., Sp. k., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz

Cena 11.784,69 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	POLMIL Sp. z o. o., Sp. k., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 8

Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena 9396,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 9

„Mar-Four” Marian Siekierski, ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki

Cena 1520,64 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Mar-Four” Marian Siekierski, ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 10

Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena 50.328,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	---------------------------------	---	------------------

1.	Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	40	100
----	---	----	----	-----

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 11

Camedica Spółka Cywilna, ul Kościelna 30, 21-210 Milanów

Cena 2024,84 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Camedica Spółka Cywilna, ul Kościelna 30, 21-210 Milanów	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 14

Mercator Medical Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

Cena 11.133,45 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Mercator Medical Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31- 327 Kraków	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 15

ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena 12.916,80 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Mercator Medical Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	57,47	40	97,47
2	ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	95,06

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 19

POLMIL Sp. z o. o., Sp. k., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz

Cena 784,08 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	POLMIL Sp. z o. o., Sp. k., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	60	40	100

2	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	55,84	0	55,84
---	---	-------	---	-------

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 21

NZ TECHNO Sp. z o. o., ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa

Cena 12.518,28 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NZ TECHNO Sp. z o. o., ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa	60	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 23

ANMEDIQ S. C., Eryk Goś Paweł Pyrzalski, ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokovska

Cena 1350,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ANMEDIQ S. C., Eryk Goś Paweł Pyrzalski, ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokovska	60	40	100

2	5Promed S. A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	54,54	40	94,54
---	--	-------	----	-------

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 26

EMED Sp. z o. o. Sp. K., ul. Ryżowa 69a, 05-816 Opacz Kolonia

Cena 19.272,60 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	EMED Sp. z o. o. Sp. K., ul. Ryżowa 69a, 05-816 Opacz Kolonia	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 27

NEOMED Polska Sp. z o. o., Sp. k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Cena 1998,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEOMED Polska Sp. z o. o., Sp. k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	60	40	100

2	Konsorcjum: Lider: CitoNet-Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87- 100 Toruń	50,45	40	90,45
---	---	-------	----	-------

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 28

ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena 8680,50 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 29

BERYL MED POLAND Sp. z o. o., ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów

Cena 29.093,04 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	---------------------------------	---	------------------

1.	BERYL MED POLAND Sp. z o. o., ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów	60	40	100
----	--	----	----	-----

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 30

POV-GOL Sp. z o. o., ul. Traktorzystów 1, 05-503 Głusków

Cena 8567,64 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEOMED Polska Sp. z o. o., Sp. k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	55,36	40	95,36
2	POLMIL Sp. z o. o., Sp. k., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	51,41	40	91,41
3	POV-GOL Sp. z o. o., ul. Traktorzystów 1, 05-503 Głusków	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 31

NEOMED Polska Sp. z o. o., Sp. k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Cena 1814,40 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	51,69	0	51,69
2	Mercator Medical Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	53,61	40	93,61
3	NEOMED Polska Sp. z o. o., Sp. k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 33

Białmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Cena 1927,80 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Białmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 36

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

Cena 19.342,80 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	60	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 37

NEOMED Polska Sp. z o. o., Sp. k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Cena 1069,20 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	56,57	40	96,57
2	Lencomm Trade International Sp. z o. o., ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa	58,40	40	98,40
3	NEOMED Polska Sp. z o. o., Sp. k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 39

ANMEDIQ S. C., Eryk Goś Paweł Pyrzalski, ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokwiska

Cena 3780,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ANMEDIQ S. C., Eryk Goś Paweł Pyrzalski, ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokwoska	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 39b

**ANMEDIQ S. C., Eryk Goś Paweł Pyrzalski, ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokwoska
Cena 5400,00 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ANMEDIQ S. C., Eryk Goś Paweł Pyrzalski, ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokwoska	60	40	100
2	Promed S. A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	50	40	90
3	Viridian Polska Sp. z o. o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa	51,72	40	91,72

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 41

ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
Cena 318,06 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	54,36	0	54,36
2	ZARYS International Group Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 43

Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
Cena 24.850,80 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 44

ARNO-MED. Sp. z o. o., ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków
Cena 6372,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ARNO-MED. Sp. z o. o., ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 45

Konsorcjum w składzie: Medela Polska Sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa
Lider; Nettle S. A, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – partner
Cena 2477,25 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum w składzie: Medela Polska Sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa Lider; Nettle S. A, ul. Hubska 44, 50- 502 Wrocław – partner	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 46**Viridian Polska Sp. z o. o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa****Cena 2400,96 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Viridian Polska Sp. z o. o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.****Część 48****Drager Polska Sp. z o. o., ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa****Cena 703,40 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Drager Polska Sp. z o. o., ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa	60	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.****Część 49****EP-P Sp. z o. o., Sp. k., ul. Lipowa 1c, 55-200 Oława****Cena 6058,80 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Camedica Spółka Cywilna, ul Kościelna 30, 21-210 Milanów	44,86	40	84,86
2	EP-P Sp. z o. o., Sp. k., ul. Lipowa 1c, 55-200 Oława	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 52

BIAMEDITEK Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Cena 9304,20 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	BIAMEDITEK Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	47,79	40	87,79
2	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	Oferta odrzucona		

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Uzasadnienie

W pozycji 1 Zamawiający wymagał: „Maska krtaniowa zakrzywiona pod kątem 90 stopni, usztywnioną przeciwko zagryzaniu z możliwością intubacji chorego, sterylna, jednorazowa, rozmiary 3,4,5”.

Wykonawca zaoferował maskę krtaniową firmy Ambu o numerze katalogowym 321 xOO 000 o nazwie handlowej Ambu AuraOnce.

Przedmiotowa maska jest maską krtaniową posiadającą zakrzywienie pod kątem około 70 stopni zamiast 90 oraz nie posiadającą usztywnienia zabezpieczającego przed zaciśnięciem rurki zębami jak również jej konstrukcja nie daje możliwości intubacji chorego za pomocą rurki intubacyjnej poprzez maskę krtaniową, co bezwzględnie wynika z folderu maski krtaniowej Ambu AuraOnce.

W pozycji 5 Zamawiający wymagał między innymi zaoferowania filtra bakteryjno-wirusowego z wymiennikiem ciepła wilgoci.

Wykonawca zaoferował filtr firmy Carere o numerze katalogowym CRR401HP, który zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie Producenta nie posiada wymaganego wymiennika ciepła i wilgoci.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że oferta podlega obrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 54

BioMaxima S. A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

Cena 4332,96 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	BioMaxima S. A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	60	40	100
2	„Mar-Four” Marian Siekierski, ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki	32,31	40	72,31

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Unieważnienie postępowania

Część 12, 13, 16, 17, 18, 20, 22, 24, 25, 32, 34, 35, 38, 40, 42, 47, 50, 51, 53

Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie w zakresie tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/ Grzegorz Bełowski