

Pruszków, dnia 23.12.2019 r.

Nr postępowania: ZP.272.21.2019

Zawiadomienie

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę leków

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia:

Część 1

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 152.436,78 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	55,30	0	55,30
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 2

BATIS Medical Polska Sp. z o. o., ul. Kolistą 25, 40-486 Katowice

Cena 20.879,10 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	BATIS Medical Polska Sp. z o. o., ul. Kolistą 25, 40-486 Katowice	58,37	40	98,37
	Medicus Sp. z o. o. sp. k., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	60	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 3

**Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź
Cena 3.369,05 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 4

**Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź
Cena 7.981,09 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60,00	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 5

Białmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35

Cena 15.309,91 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Białmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35	60	0	60
	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	52,87	0	52,87

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 6

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Cena 33.416,41 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	60,00	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 7

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 11.774,68 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35	58,76	0	58,76
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	59,72	40	99,72
3	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 8

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Cena 44.928,00 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	60	40	100
2	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	59,12	0	59,12

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 9

Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena 20.557,80 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60,00	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 10

Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Cena 48.847,25 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	60,00	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 11

Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena 26.070,12 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60,00	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 12

Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena 9078,22 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60,00	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 13

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Cena 7.889,92 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	60,00	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 14

Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena 9673,75 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	Oferta odrzucona		
2.	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	55,81	0	55,81

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Uzasadnienie

W pozycji 4 Wykonawca zaoferował preparat suplement diety Magnezin Comfort, a Zamawiający wymagany produkt leczniczy. Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 15

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Cena 4.212,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	60,00	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 16

Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie w zakresie tej części

zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp

Część 17

Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena 722,82 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60,00	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/ Grzegorz Bełowski