

Pruszków, dnia 28.02.2020 r.

Nr postępowania: ZP.272.02.2020

Zawiadomienie

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę wyrobów medycznych

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia:

Część 1

NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. k., Szymanów 9e, 05-532 Góra Kalwaria

Cena 33.090,12 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. k., Szymanów 9e, 05-532 Góra Kalwaria	90,00	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 2

Konsorcjum w składzie: Citonet Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Cena 11.664,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum w składzie: Citonet Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	90,00	10	100
2	Dina-Hitex Polska Sp. z o. o., ul. Gen. Boruty-Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko Biała	58,58	10	68,58
3	Euro Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew	83,49	10	93,49
4	NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. k., Szymanów 9e, 05-532 Góra Kalwaria	85,06	10	95,06
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Od Borem 18, 41-808 Zabrze	70,88	10	80,88

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 4

Konsorcjum w składzie: Citonet Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
Cena 110.296,57 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum w składzie: Citonet Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	90,00	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 5

ZARYS International Group Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Od Borem 18, 41-808 Zabrze
Cena 15.426,72 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	POLMIL Sp. z o. o., Sp. k., ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz	89,12	10	99,12
2	Konsorcjum w składzie: Citonet Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	53,40	10	63,40
3	ZARYS International Group Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Od Borem 18, 41-808 Zabrze	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 6

Konsorcjum w składzie: Citonet Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Cena 23.574,24 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Konsorcjum w składzie: Citonet Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 7**ZARYS International Group Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Od Borem 18, 41-808 Zabrze****Cena 12.982,68 zł,****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Konsorcjum w składzie: Citonet Warszawa Sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	89,11	10	99,11
2	ZARYS International Group Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Od Borem 18, 41-808 Zabrze	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.****Część 8****ZARYS International Group Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Od Borem 18, 41-808 Zabrze****Cena 21.844,67 zł,****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
	ZARYS International Group Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Od Borem 18, 41-808 Zabrze	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

Część 9

Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice
Cena 9977,15 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
	Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 10

Promedica Toruń Sp. z o. o., Sp. k., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń
Cena 7.899,12 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Medicus Sp. z o. o. , SKA, ul. Browarna 21, 43-100 Tychy	63,99	10	73,99
2	Promedica Toruń Sp. z o. o., Sp. k., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń	90	10	100
3	NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. k., Szymanów 9e, 05-532 Góra Kalwaria	68,71	10	78,71

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**Część 11****NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. k., Szymanów 9e, 05-532 Góra Kalwaria****Cena 6129,00 zł,****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. k., Szymanów 9e, 05-532 Góra Kalwaria	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.****Część 12****SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź****Cena 19.560,96 zł,****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

Część 13

SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Cena 12.255,74zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

Część 14

Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

Cena 5441,69 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	90	10	100
2	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	81,67	10	91,67

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**Część 15****ASPIRONIX POLSKA Sp. z o. o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków****Cena 20.520,00 zł,****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ASPIRONIX POLSKA Sp. z o. o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków	90	10	100
2	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	64,77	10	74,77

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.****Część 17****NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. k., Szymanów 9e, 05-532 Góra Kalwaria****Cena 4719,60 zł,****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. k., Szymanów 9e, 05-532 Góra Kalwaria	90	10	100
2	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	81,81	10	91,81

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 18

Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

Cena 2053,19 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	90	10	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 21

Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

Cena 95.531,40 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	90	10	100
2	Euro Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew	68,77	10	78,77

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 22

Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

Cena 25.323,84 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Lohman & Raucher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	90	10	100
2	Euro Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew	69,30	10	79,30
3	Dina-Hitex Polska Sp. z o. o., ul. Gen. Boruty-Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko Biała	78,94	10	88,94

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 16, 19, 20

Unieważnienie postępowania, albowiem do upływu terminu składania ofert, nie wpłynęła żadna oferta i postępowanie podlega unieważnieniu w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/ Grzegorz Bełowski